

รายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2567

บริษัท พรีเมียร์ เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน)

วันจันทร์ที่ 22 เมษายน 2567 เวลา 10.00 น.

ประชุมเมื่อวันที่ 22 เมษายน 2567 เวลา 10.00 น. ณ ห้องประชุม 501 ชั้น 5 พรีเมียร์คอร์ปอเรทพาร์ค เลขที่ 1 ซอยพรีเมียร์ 2 ถนนศรีนครินทร์ แขวงหนองบอน เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร

นายวิเชียร พงศธร ประธานกรรมการ ทำหน้าที่เป็นประธานที่ประชุม กล่าวเปิดประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2567 ของบริษัท พรีเมียร์ เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) (“บริษัท”)

นางสาวกุลธิดา วีระถาวร ในฐานะเลขานุการบริษัท ได้แถลงให้ที่ประชุมทราบว่า ในการประชุมครั้งนี้ มีผู้ถือหุ้นมาประชุมด้วยตนเองจำนวน 27 ราย เป็นจำนวนหุ้น 31,790,471 หุ้น และผู้รับมอบฉันทะจำนวน 21 ราย เป็นจำนวนหุ้น 125,168,891 หุ้น รวมจำนวนผู้ถือหุ้นมาประชุมทั้งสิ้น 48 ราย นับจำนวนหุ้นได้ 156,959,362 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 55.2890 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้ทั้งหมด ครบเป็นองค์ประชุมตามข้อบังคับของบริษัท

อนึ่ง ระหว่างดำเนินการประชุม มีผู้ถือหุ้นลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมเพิ่มเติม โดยท้ายที่สุด ขณะเปิดประชุม มีผู้ถือหุ้นมาประชุมด้วยตนเองจำนวน 37 ราย เป็นจำนวนหุ้น 32,893,983 หุ้น และผู้รับมอบฉันทะจำนวน 22 ราย เป็นจำนวนหุ้น 125,168,892 หุ้น ดังนั้น รวมทั้งสิ้นจำนวน 59 ราย นับจำนวนหุ้นได้ 158,062,875 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 55.6777 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้ทั้งหมด

จากนั้น ประธานฯ ได้แนะนำกรรมการของบริษัทที่เข้าร่วมประชุม จำนวน 8 ท่าน จากกรรมการทั้งสิ้น 8 ท่าน (คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 100 ของจำนวนกรรมการทั้งหมด) ดังนี้

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1. นายวิเชียร พงศธร | ประธานกรรมการ |
| 2. ดร. ภิรมย์ แจ่มใส | กรรมการอิสระ และประธานกรรมการตรวจสอบ |
| 3. นางศุภศรี สุชนฐาน | กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ |
| 4. นายสุรพล สร้างสมวงษ์ | กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ |
| 5. นายสุรเดช บุญยวัฒน์ | กรรมการ และประธานกรรมการชรรมาภิบาลและกำกับความเสี่ยง |
| 6. นางดวงทิพย์ เอี่ยมรุ่งโรจน์ | กรรมการ |
| 7. นางสาววรรณมา คลศรีชัย | กรรมการ และประธานกรรมการบริหาร |
| 8. นางวไลรัตน์ ผ่องจิตต์ | กรรมการ |

ทั้งนี้ บริษัทมีคณะกรรมการชุดย่อย 2 คณะ ประกอบด้วย คณะกรรมการตรวจสอบและคณะกรรมการชรรมาภิบาลและกำกับความเสี่ยง สำหรับคณะกรรมการชุดย่อยอื่น คณะกรรมการทั้งคณะยกเว้นกรรมการที่มีส่วนได้เสียปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว โดยมีผู้บริหารระดับสูงของบริษัทเข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------|---|
| 1. นายศิษฎากร อุสัน โน | กรรมการผู้จัดการ Enterprise Systems and Infrastructure Division บริษัท ดาต้าโปร คอมพิวเตอร์ ซิสเต็มส์ จำกัด |
| 2. นางสาวปิยดา สุขสมัย | รองกรรมการผู้จัดการ สายงานการเงินและบริหาร ซึ่งเป็นผู้บริหารสูงสุดที่รับผิดชอบด้านบัญชีการเงิน |
| 3. นางสาวกนิษฐา ศิวบุญวงศ์ | ผู้อำนวยการ งานกฎหมายและงานทะเบียน ซึ่งเป็นผู้บริหารสูงสุดที่รับผิดชอบงานด้านกฎหมาย |
| 4. นางสาวกุลธิดา วีระถาวร | เลขานุการบริษัท |

นอกจากนี้ มีผู้สอบบัญชีจากบริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด คือ นายฉัตรชัย เกษมศรีชานวัฒน์ เข้าร่วมประชุมด้วย

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ประธานฯ ชี้แจงให้ที่ประชุมทราบถึงวิธีปฏิบัติการลงคะแนนและการชักถาม ดังนี้
สำหรับหลักเกณฑ์ในการนับคะแนนเสียง ให้นับ 1 หุ้น เป็น 1 คะแนนเสียง การออกเสียงลงคะแนนในแต่ละวาระ
ผู้ถือหุ้นหรือผู้รับมอบฉันทะจะต้องลงคะแนนเพียงอย่างใดอย่างหนึ่ง คือ เห็นด้วย / ไม่เห็นด้วย หรือ งดออกเสียง เว้นแต่เป็น
การออกเสียงของคัสโตเดียน ซึ่งจะสามารถแบ่งการออกเสียงลงคะแนนเป็นส่วนได้

โดยแบ่งการลงคะแนนเสียงเป็น 2 กรณี ดังนี้

1. กรณีที่ผู้ถือหุ้นมาประชุมด้วยตนเองหรือผู้รับมอบฉันทะที่ผู้ถือหุ้นให้สิทธิออกเสียงแทน ประธานฯ เสนอให้
ที่ประชุมลงมติในแต่ละวาระ โดยจะสอบถามที่ประชุมว่ามีผู้ถือหุ้นท่านใดไม่เห็นด้วยหรืองดออกเสียงหรือไม่ ถ้ามีผู้ถือหุ้น
ท่านใดยกมือไม่เห็นด้วยหรืองดออกเสียงในวาระนั้น จะใช้วิธีลงคะแนนเสียงแบบใช้บัตรลงคะแนนที่ผู้ถือหุ้นได้รับจาก
การลงทะเบียน ให้ผู้ถือหุ้นทุกท่านลงคะแนนเสียงในวาระนั้น แล้วส่งบัตรลงคะแนนให้เจ้าหน้าที่ของบริษัทเพื่อนำไปนับ
คะแนนเสียง ถ้าไม่มีผู้ถือหุ้นท่านใดไม่เห็นด้วยหรืองดออกเสียง ให้ถือว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยในวาระนั้น

อย่างไรก็ตาม ในส่วนของการออกเสียงลงคะแนนในวาระที่ 5 เรื่องพิจารณาแต่งตั้งกรรมการแทนกรรมการที่
ต้องออกตามวาระนั้น ขอให้ผู้ถือหุ้นทุกท่านลงคะแนนเสียงแบบใช้บัตรลงคะแนน โดยจะไม่มีการสอบถามว่ามีผู้ถือหุ้นท่านใด
เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย เนื่องจากเป็นวาระที่สำคัญซึ่งเกี่ยวข้องกับกรรมการ

2. กรณีผู้รับมอบฉันทะที่ผู้ถือหุ้นให้มาประชุมแทน โดยผู้ถือหุ้นได้ออกเสียงลงคะแนนไว้ในหนังสือมอบฉันทะแล้ว
ให้ถือการออกเสียงลงคะแนนในแต่ละวาระตามหนังสือมอบฉันทะ เป็นคะแนนเสียงที่ใช้นับเป็นมติที่ประชุม

วิธีปฏิบัติในการชักถาม หากผู้ถือหุ้นประสงค์จะชักถาม จะแบ่งได้เป็น 2 กรณี ดังนี้

1. กรณีมีคำถามที่เกี่ยวข้องกับวาระการประชุม สามารถถามได้ในระหว่างวาระ

2. กรณีมีคำถามอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับวาระการประชุม สามารถถามได้หลังจบการประชุม

ทั้งนี้ บริษัทขอสงวนสิทธิ์ในการดำเนินการใดๆ ที่เหมาะสมเพื่อให้การประชุมกระชับและมีประสิทธิภาพ และ
บริษัทมีการบันทึกภาพการประชุมในลักษณะสื่อวีดิทัศน์

สำหรับการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2567 บริษัทได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นเสนอเรื่องเพื่อพิจารณาบรรจุ
เป็นวาระการประชุมและเสนอชื่อบุคคลเพื่อรับการพิจารณาเลือกตั้งเป็นกรรมการของบริษัทล่วงหน้า โดยได้เผยแพร่หลักเกณฑ์
และวิธีปฏิบัติผ่านเว็บไซต์ของบริษัท และแจ้งการเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวผ่านช่องทางของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดย
เปิดรับเรื่องตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2566 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2566 ปรากฏว่า ไม่มีผู้ถือหุ้นท่านใดเสนอเรื่องเพื่อพิจารณาบรรจุ
เป็นวาระการประชุมและเสนอชื่อบุคคลเพื่อรับการพิจารณาแต่งตั้งเป็นกรรมการของบริษัทล่วงหน้า

จากนั้น ประธานฯ ได้เริ่มดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

วาระที่ 1 พิจารณารับรองรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2566

ประธานฯ ได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2566 ซึ่งประชุมเมื่อ
วันที่ 26 เมษายน 2566 โดยได้จัดส่งสำเนารายงานการประชุมฯ ให้ผู้ถือหุ้นทุกท่านพร้อมกับหนังสือเชิญประชุมแล้ว

ประธานฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถามหรือแจ้งข้อแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าว ปรากฏว่า ไม่มีท่านใด
สอบถามรายละเอียดหรือแจ้งข้อแก้ไข ประธานฯ จึงขอให้ที่ประชุมลงมติ

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติรับรองรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2566 ซึ่งประชุมเมื่อวันที่
26 เมษายน 2566 ตามที่เสนอ ด้วยคะแนนเสียงดังนี้

มติ	จำนวนเสียง (หุ้น)	คิดเป็นร้อยละของจำนวนหุ้นทั้งหมดของ ผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน
เห็นด้วย	157,882,362	100.0000
ไม่เห็นด้วย	0	0.0000
งดออกเสียง	0	-
บัตรเสีย	0	-

วาระที่ 2 รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของบริษัท ประจำปี 2566

ประธานฯ ได้ขอให้ นางสาววรรณฯ คลศรีชัย กรรมการ และประธานกรรมการบริหาร รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี 2566 ของบริษัทและบริษัท ดาต้า โพร คอมพิวเตอร์ ซิสเต็มส์ จำกัด (“DCS”) บริษัทย่อยซึ่งเป็นธุรกิจหลัก ให้ที่ประชุม ทราบ ซึ่งสรุปได้ดังนี้

ผลการดำเนินงานในปี 2566 ของบริษัท ดาต้า โพร คอมพิวเตอร์ ซิสเต็มส์ จำกัด รายได้รวมมีจำนวน 3,541.07 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาคิดเป็นร้อยละ 37.59 มีค่าใช้จ่ายอยู่ที่ 458.61 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาคิดเป็นร้อยละ 16.94 มีกำไรสุทธิอยู่ที่ 258.53 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาคิดเป็นร้อยละ 42.63

สำหรับรายได้จากการขายสินค้าและบริการจำนวน 3,479.32 ล้านบาท แบ่งเป็น รายได้จากสินค้า 2,009.87 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา 742.93 ล้านบาท รายได้จากบริการ 1,469.45 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา 231.78 ล้านบาท หรือคิดเป็น สัดส่วนของรายได้แบบ On Premise อยู่ที่ร้อยละ 58 (ประมาณ 2,009 ล้านบาท) Non-Recurring อยู่ที่ร้อยละ 4 (ประมาณ 148 ล้านบาท) และ Recurring อยู่ที่ร้อยละ 38 (ประมาณ 1,321 ล้านบาท)

ผลการดำเนินงานในปี 2566 ของบริษัทและบริษัทย่อย รายได้รวมมีจำนวน 3,557.98 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีที่ ผ่านมา 968.07 ล้านบาท กำไรสุทธิมีจำนวน 254.09 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา 91.35 ล้านบาท มีกำไรต่อหุ้น 0.896 บาท เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา 0.323 บาท สินทรัพย์มีจำนวน 2,025 ล้านบาท ลดลงจากปีที่ผ่านมา 54 ล้านบาท หนี้สินมีจำนวน 1,307 ล้านบาท ลดลงจากปีที่ผ่านมา 122 ล้านบาท ส่วนของผู้ถือหุ้นมีจำนวน 718 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา 68 ล้านบาท

สำหรับการขับเคลื่อนธุรกิจเพื่อความยั่งยืน บริษัทและบริษัท ดาต้า โพร คอมพิวเตอร์ ซิสเต็มส์ จำกัด ซึ่งเป็น บริษัทย่อยดำเนินธุรกิจภายใต้หลักการที่ว่า “ภาคธุรกิจมีบทบาทและหน้าที่สำคัญ” เพื่อร่วมสร้างการเปลี่ยนแปลงให้กับสังคม ผ่าน 5 คุณค่าหลัก “ความคิดสร้างสรรค์ ผสานความรู้ คุณภาพ คุณธรรม/จริยธรรม ประโยชน์ร่วมกัน” และ 3 องค์ประกอบ “ธุรกิจก้าวหน้า พนักงานมั่นคง สังคมยั่งยืน” นำไปสู่ความสำเร็จร่วมกันอย่างยั่งยืน (Harmonious Alignment of Success)

ในส่วนของความเป็นสมาชิกแนวร่วมต่อต้านคอร์รัปชันของภาคเอกชนไทย บริษัทได้รับการรับรองการเป็น สมาชิกแนวร่วมฯ ตั้งแต่ปี 2557 ในปัจจุบัน ได้รับการต่ออายุการรับรองฯ ครั้งที่ 3 ในปี 2566 และบริษัท ดาต้า โพร คอมพิวเตอร์ ซิสเต็มส์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทย่อย ได้รับการรับรองการเป็นสมาชิกแนวร่วมฯ ในปี 2567

จากนั้น ประธานฯ เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถาม

นายธีรพล วีรพันธุ์ชัย ผู้ถือหุ้นที่เข้าประชุมด้วยตนเอง สอบถามใน 3 ประเด็นดังต่อไปนี้

- 1) อัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin) ที่ลดลงเกิดจากสาเหตุใด
- 2) อัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin) ของงานขายและบริการมีจำนวนเท่าใด
- 3) แนวโน้มการดำเนินงานของปี 2567 ในส่วนของ On-Premise ที่จะมีรายได้ที่ประมาณ 1,800 ล้านบาทใช่หรือไม่

นางสาววรรณฯ คลศรีชัย กรรมการและประธานกรรมการบริหาร ชี้แจงว่า เนื่องจากในปีที่ผ่านมา โครงการ ขนาดใหญ่มีการแข่งขันค่อนข้างสูง ส่งผลให้อัตรากำไรขั้นต้นลดลง โดยอัตรากำไรขั้นต้นของงานขายขึ้นอยู่กับลักษณะของ โครงการ งานบริการส่วนใหญ่จะมีอัตรากำไรขั้นต้นที่สูงกว่า ทั้งนี้ ระดับอัตรากำไรขั้นต้นจะขึ้นอยู่กับขนาดของโครงการ

ประธานฯ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า อัตรากำไรขั้นต้นของงานขายอยู่ที่ประมาณร้อยละ 20 ส่วนของงานบริการจะอยู่ที่ ประมาณร้อยละ 30 หรือในบางกรณีที่มีความจำเพาะก็อาจจะถึงที่ระดับร้อยละ 40-50

โดยในปี 2566 สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 กลับมาสู่ภาวะค่อนข้างปกติ ทำให้ลูกค้า มีความพร้อมในการลงทุนที่ค่อนข้างสูง ส่งผลให้ในปี 2566 บริษัทย่อย DCS มีรายได้เพิ่มขึ้น ส่วนในปี 2567 คาดว่า อัตรา การเติบโตอาจจะไม่ได้อยู่ที่ร้อยละ 40 เหมือนที่ผ่านมา แต่ยังคงรักษาระดับให้เป็น Normal Growth ได้

นายธีรพล วีรพันธุ์ชัย ผู้ถือหุ้นที่เข้าประชุมด้วยตนเอง สอบถามเพิ่มเติมใน 5 ประเด็นดังต่อไปนี้

- 1) ในปี 2566 ที่มีรายได้ประเภท Recurring จำนวนประมาณ 1,300 ล้านบาท จะสามารถเพิ่มขึ้นเป็น 1,500 ล้านบาทได้หรือไม่ และจะนำรายได้ในไตรมาสที่ 4/2566 จำนวน 360 ล้านบาท มาเป็นฐานได้หรือไม่
- 2) รายได้ On-Premise ในปีที่แล้วอยู่ที่ประมาณ 2,000 ล้านบาท จะสามารถเปลี่ยนมาเป็นประเภท Recurring ได้ในสัดส่วนประมาณเท่าใด เช่น ประมาณร้อยละ 10 ได้หรือไม่
- 3) อายุสัญญาประเภท Recurring ที่อยู่ในช่วงระยะเวลา 1-5 ปี ส่วนใหญ่จะอยู่ในช่วงระยะเวลา 3 ปีใช่หรือไม่

- 4) ในปี 2567 บริษัทมีเป้าหมายในการเพิ่มจำนวนพนักงานหรือไม่ เช่น ประมวลร้อยละเท่าใด
- 5) จากข้อมูลงบการเงินของธนาคารหลายแห่งในไตรมาสที่ 1/2567 มีการลดค่าใช้จ่ายในด้าน IT จึงสอบถามว่า บริษัทมีความเห็นอย่างไร และมองว่าส่งผลกระทบต่อปริมาณงานในตลาดลดลงหรือไม่

นางสาววรรณภา คลศรีชัย กรรมการและประธานกรรมการบริหาร ชี้แจงว่า บริษัทย่อย DCS มีเป้าหมายในการเติบโต และมีรายได้ประเภท Recurring ที่สูงขึ้น อย่างไรก็ตาม รายได้ในไตรมาสที่ 4 จะขึ้นกับแนวโน้มของรายได้ในไตรมาสที่ 3 และ 4

โดยรายได้แบบ On-Premise เป็นประเภทรายได้ที่ได้รับจากการซื้อสินค้า Hardware เป็นหลักหรือ Software บางส่วน หากมีการซื้อ Software-as-a-Service / Subscription หรือ Maintenance Service Agreement (MA) จะเป็นประเภทรายได้ประจำ ต่อเนื่อง หรือรายได้แบบ Recurring ดังนั้น หากมีการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ Hardware เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ จะได้รับรายได้แบบ On-Premise และหากมีการซื้อ MA ต่อเนื่องหลังจากที่หมดระยะเวลาที่รับประกันแล้ว จึงจะได้รับรายได้แบบ Recurring ต่อไป ซึ่งอายุสัญญาประเภท Recurring โดยเฉลี่ยอยู่ที่ 3 ปี

ในส่วนของการเพิ่มจำนวนพนักงาน จะต้องพิจารณาตามความเหมาะสมเพื่อตอบสนองความต้องการทางธุรกิจให้มีประสิทธิภาพและดีที่สุด

ประธานฯ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า พนักงานเป็นกลไกที่สำคัญ บริษัทย่อย DCS ทำหน้าที่เป็นห่วงโซ่ข้อมกลางในการพัฒนาศักยภาพของพนักงานให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอยู่เสมอ และให้ความสำคัญกับระบบมาตรฐานความสำเร็จที่ดี ความรับผิดชอบ และการจัดการความสัมพันธ์ที่ดีกับลูกค้า

นายศิษฏาภรณ์ อุสัน โนน กรรมการผู้จัดการ Enterprise Systems and Infrastructure Division บริษัท ดาต้าโปร คอมพิวเตอร์ ซิสเต็มส์ จำกัด ชี้แจงว่า ภาพรวมของงานภาคธนาคารยังมีความต้องการที่ไม่ลดลง แต่มีการแบ่งโครงการเป็นส่วนย่อยมากขึ้น โดยในปี 2566 จะเห็นว่า บริษัทย่อย DCS มีรายได้สูงจากโครงการขนาดใหญ่ แต่ในปี 2567 จะมีการแบ่งโครงการเป็นส่วนย่อย สำหรับไตรมาสที่ 1/2567 โครงการหรือรายได้จากภาคธนาคารไม่ลดลงมาก ดังนั้น รายได้หลักที่บริษัทย่อย DCS คาดว่าจะได้รับในไตรมาสที่ 2-3/2567 อาจจะไม่ลดลงมากนัก หากเปรียบเทียบกับในปี 2566

จากนั้น ไม่มีผู้ถือหุ้นซักถามเพิ่มเติมอีก ประธานฯ จึงแถลงว่าที่ประชุมได้รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของบริษัท ประจำปี 2566

วาระที่ 3 พิจารณานุมัติงบการเงินของบริษัทสำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566

ประธานฯ ได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณานุมัติงบการเงินของบริษัทสำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566 ซึ่งงบการเงินดังกล่าวได้ผ่านการตรวจสอบจากผู้สอบบัญชีแล้ว ตามรายละเอียดที่ปรากฏในแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี/รายงานประจำปี 2566 (แบบ 56-1 One Report) ของบริษัทที่ได้จัดส่งให้ผู้ถือหุ้นพร้อมหนังสือเชิญประชุมแล้ว

จากนั้น ประธานฯ เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถาม

นายปราโมทย์ ลิบริตันสกุล ผู้ถือหุ้นที่เข้าประชุมด้วยตนเอง สอบถามใน 3 ประเด็นดังต่อไปนี้

- 1) เหตุใดบริษัท ดาต้าโปร คอมพิวเตอร์ ซิสเต็มส์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทย่อย จึงมีผลกำไรมากกว่าบริษัท ฟรีเมียร์ เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทแม่ และบริษัท ฟรีเมียร์ เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ถือหุ้นในบริษัท ดาต้าโปร คอมพิวเตอร์ ซิสเต็มส์ จำกัด อยู่ที่ร้อยละเท่าใด
- 2) สัดส่วนการขายสินค้า Hardware และ Software ในแต่ละปีมีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่ และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น/ลดลงหรือไม่ อย่างไร
- 3) ปัจจุบัน อัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้นอยู่ที่เท่าใด

ประธานฯ ชี้แจงว่า บริษัท ฟรีเมียร์ เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) เป็นบริษัทที่มีรายได้ใน 2 ทางคือ 1) รายได้จาก การให้เช่าและบริการอสังหาริมทรัพย์ และ 2) เงินปันผลจากการถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 100 ในบริษัท ดาต้าโปร คอมพิวเตอร์ ซิสเต็มส์ จำกัด ดังนั้น เมื่อบริษัท ดาต้าโปร คอมพิวเตอร์ ซิสเต็มส์ จำกัด มีการประกอบธุรกิจที่หารายได้และผลกำไรที่มากกว่า รายได้จาก การให้เช่าและบริการอสังหาริมทรัพย์ของบริษัท ฟรีเมียร์ เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) จึงทำให้รายได้ส่วนที่ 2 มากกว่าส่วนที่ 1 แม้ DCS จะมีสถานะภาพเป็นบริษัทย่อย

นางสาววรรณฯ คลศรีชัย กรรมการ และประธานกรรมการบริหาร ซึ่งแจ้งว่า สัดส่วนของรายได้จากสินค้าอยู่ที่ประมาณร้อยละ 60 และรายได้จากการให้บริการอยู่ที่ประมาณร้อยละ 40

ประธานฯ ซึ่งแจ้งเพิ่มเติมว่า ในระบบสารสนเทศ ผู้ใช้งานจะต้องมีทั้ง Hardware และ Software หรือจำเป็นต้องมี Hardware เพื่อให้ Software ทำงานได้ สัดส่วนดังกล่าวจึงถูกกำหนดโดยเทคโนโลยีของแต่ละด้านที่ถูกพัฒนาขึ้นเพื่อให้การใช้งานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น ดังนั้น จะไม่สามารถกำหนดสัดส่วน Hardware: Software ให้คงที่อยู่ที่ 60:40 ได้ตลอดไป

นายศิษฏากร อุสัน โน กรรมการผู้จัดการ Enterprise Systems and Infrastructure Division บริษัท ดาต้า โปรคอมพิวเตอร์ ซิสเต็มส์ จำกัด ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า โดยปกติ สัดส่วน Hardware: Software จะอยู่ที่ 60:40 อย่างไรก็ตาม มีแนวโน้มว่าสัดส่วนของ Software จะเพิ่มขึ้นในอนาคต

คุณปิยดา สุขสมัย รองกรรมการผู้จัดการ สายงานการเงินและบริหาร ให้ข้อมูลว่า อัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้นอยู่ที่ 1.82 เท่า

หลังจากที่ไม่มีผู้ถือหุ้นซักถามเพิ่มเติม ประธานฯ จึงขอให้ที่ประชุมลงมติ

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติอนุมัติงบการเงินของบริษัทสำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566 ตามที่เสนอด้วยคะแนนเสียงดังนี้

มติ	จำนวนเสียง (หุ้น)	คิดเป็นร้อยละของจำนวนหุ้นทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน
เห็นด้วย	158,059,875	100.0000
ไม่เห็นด้วย	0	0.0000
งดออกเสียง	0	-
บัตรเสีย	0	-

วาระที่ 4 ทิศทางอนุมัติการจัดสรรกำไรและการจ่ายเงินปันผล ประจำปี 2566

ประธานฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า บริษัทมีนโยบายการจ่ายเงินปันผลไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของกำไรสุทธิหลังหักภาษีเงินได้และสำรองตามกฎหมายจากงบการเงินเฉพาะกิจการของบริษัทตามที่กฎหมายกำหนด โดยการจ่ายเงินปันผลดังกล่าว อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ ขึ้นอยู่กับแผนการลงทุน ความจำเป็น และความเหมาะสมอื่นๆ ในอนาคต ทั้งนี้ ในปี 2566 บริษัทมีกำไรสุทธิ 199,843,569 บาท มีกำไรสะสมหลังหักสำรองตามกฎหมาย ณ วันสิ้นงวดจำนวน 271,942,993 บาท โดยบริษัทได้สำรองตามกฎหมายครบถ้วนแล้ว คณะกรรมการจึงเห็นสมควรเสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาและอนุมัติการจ่ายเงินปันผลจากกำไรสุทธิให้แก่ผู้ถือหุ้นอีกในอัตราหุ้นละ 0.35 บาท รวมเป็นจำนวนเงิน 99,361,129.70 บาท ซึ่งเมื่อรวมกับเงินปันผลระหว่างกาลที่จ่ายไปแล้วเมื่อวันที่ 6 กันยายน 2566 ในอัตราหุ้นละ 0.30 บาท จะรวมเป็นเงินปันผลจ่ายจากการดำเนินงานปี 2566 ในอัตราหุ้นละ 0.65 บาท เป็นจำนวนเงินรวม 184,527,812.30 บาท คิดเป็นร้อยละ 92.33 ของกำไรสุทธิหลังหักภาษีเงินได้และสำรองตามกฎหมาย ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายการจ่ายเงินปันผลที่กำหนดไว้ของบริษัท โดยกำหนดรายชื่อผู้ถือหุ้นที่มีสิทธิได้รับเงินปันผลในวันจันทร์ที่ 4 มีนาคม 2567 และกำหนดจ่ายเงินปันผลในวันพฤหัสบดีที่ 16 พฤษภาคม 2567

จากนั้น ประธานฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถาม เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นซักถาม ประธานฯ จึงขอให้ที่ประชุมลงมติ

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติอนุมัติการจัดสรรกำไรและการจ่ายเงินปันผลประจำปี 2566 ตามที่เสนอ ด้วยคะแนนเสียงดังนี้

มติ	จำนวนเสียง (หุ้น)	คิดเป็นร้อยละของจำนวนหุ้นทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน
เห็นด้วย	158,059,875	100.0000
ไม่เห็นด้วย	0	0.0000
งดออกเสียง	0	-
บัตรเสีย	0	-

วาระที่ 5 พิจารณาแต่งตั้งกรรมการแทนกรรมการที่ต้องออกตามวาระ

ประธานฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ตามพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 ประกอบกับข้อบังคับของบริษัท ข้อ 13 และข้อ 15 กำหนดว่า คณะกรรมการของบริษัทมีจำนวน ไม่น้อยกว่า 5 คน ซึ่งที่ประชุมผู้ถือหุ้นเป็นผู้แต่งตั้ง และกำหนดให้กรรมการต้องออกจากตำแหน่งตามวาระในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปีจำนวนหนึ่งในสาม หรือจำนวนใกล้เคียงที่สุดกับส่วนหนึ่งในสาม กรรมการที่จะต้องออกจากตำแหน่งในปีแรกและปีที่สองภายหลังจดทะเบียนบริษัทนั้น ให้ใช้วิธีจับสลากกันว่าผู้ใดจะออก ส่วนปีหลังๆ ต่อไป ให้กรรมการคนที่อยู่ในตำแหน่งนานที่สุดนั้นเป็นผู้ออกจากตำแหน่ง กรรมการที่ออกตามวาระนั้นอาจถูกเลือกเข้ามาดำรงตำแหน่งใหม่ก็ได้

ปัจจุบัน บริษัทมีกรรมการทั้งสิ้น 8 ท่าน ซึ่งในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2567 มีกรรมการที่ต้องออกจากตำแหน่งตามวาระจำนวน 2 ท่าน ได้แก่

1. นายสุรเดช บุญยวัฒน์ กรรมการ
2. นายภิรมย์ แจ่มใส กรรมการอิสระ

คณะกรรมการทั้งคณะยกเว้นกรรมการที่มีส่วนได้เสียปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการสรรหาพิจารณาหลักเกณฑ์และกระบวนการในการสรรหาบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมและสอดคล้องกับกลยุทธ์ในการดำเนินธุรกิจของบริษัทเพื่อดำรงตำแหน่งกรรมการ รวมทั้งคัดเลือกบุคคลตามกระบวนการสรรหาที่กำหนดไว้ รวมถึงผลการปฏิบัติงานในฐานะกรรมการในช่วงที่ผ่านมาแล้วเห็นว่า กรรมการทั้ง 2 ท่าน มีคุณสมบัติเหมาะสม เห็นสมควรเสนอที่ประชุมผู้ถือหุ้นอนุมัติการแต่งตั้งกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระทั้ง 2 ท่าน กลับเข้าเป็นกรรมการของบริษัทต่ออีกวาระหนึ่ง

โดยประวัติย่อและข้อมูลของทั้ง 2 ท่าน ได้ส่งให้ผู้ถือหุ้นพร้อมหนังสือเชิญประชุมแล้ว

สำหรับ นายภิรมย์ แจ่มใส ที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการอิสระของบริษัทอีกวาระหนึ่งนั้น คณะกรรมการได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าบุคคลที่จะเสนอชื่อให้เป็นกรรมการอิสระมีคุณสมบัติเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับข้อกำหนดที่เกี่ยวกับกรรมการอิสระ

ทั้งนี้ คณะกรรมการ ไม่ได้มีการกำหนดนโยบายจำกัดจำนวนปีในการดำรงตำแหน่งของกรรมการอิสระ เนื่องจากการที่กรรมการดำรงตำแหน่งอย่างต่อเนื่องน่าจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารกิจการและการดำเนินธุรกิจของบริษัท

อนึ่ง บุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อในครั้งนี้ได้ผ่านการพิจารณาตามกระบวนการที่บริษัทกำหนดและมีคุณสมบัติเป็นไปตามกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องและเหมาะสมกับการประกอบธุรกิจของบริษัท และบริษัทได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นเสนอชื่อบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสม เพื่อรับการพิจารณาแต่งตั้งเป็นกรรมการตามหลักเกณฑ์ที่ได้เผยแพร่ไว้บนเว็บไซต์ของบริษัท แต่ไม่มีผู้ถือหุ้นใดเสนอรายชื่อเข้ามา

จากนั้น ประธานฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถาม เมื่อ ไม่มีผู้ถือหุ้นซักถาม ประธานฯ จึงขอให้ที่ประชุมลงมติ

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติแต่งตั้งกรรมการทั้ง 2 ท่าน กลับเข้าเป็นกรรมการอีกวาระหนึ่ง ด้วยคะแนนเสียง ดังนี้

1. นายสุรเดช บุญยวัฒน์ กรรมการ

โดยที่ประชุมผู้ถือหุ้น ได้มีมติด้วยคะแนนเสียง ดังนี้

มติ	จำนวนเสียง (หุ้น)	คิดเป็นร้อยละของจำนวนหุ้นทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน
เห็นด้วย	158,059,875	100.0000
ไม่เห็นด้วย	0	0.0000
งดออกเสียง	0	-
บัตรเสีย	0	-



2. นายภิรมย์ แจ่มใส

กรรมการอิสระ

โดยที่ประชุมผู้ถือหุ้น ได้มีมติด้วยคะแนนเสียง ดังนี้

มติ	จำนวนเสียง (หุ้น)	คิดเป็นร้อยละของจำนวนหุ้นทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน
เห็นด้วย	157,459,675	99.9999
ไม่เห็นด้วย	200	0.0001
งดออกเสียง	600,000	-
บัตรเสีย	0	-

วาระที่ 6 พิจารณากำหนดค่าตอบแทนกรรมการประจำปี 2567

ประธานฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมการทั้งคณะยกเว้นกรรมการที่มีส่วนได้เสียปฏิบัติหน้าที่ คณะกรรมการค่าตอบแทนพิจารณาหลักเกณฑ์ในการจ่ายและรูปแบบค่าตอบแทนของกรรมการ โดยเปรียบเทียบอ้างอิง ทั้งจากบริษัทจดทะเบียนฯ ที่อยู่ในกลุ่มธุรกิจเดียวกัน ระดับรายได้ และระดับมูลค่าหลักทรัพย์ตามราคาตลาดในช่วงเดียวกัน รวมถึงพิจารณาจากผลการดำเนินงานของบริษัทและภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของกรรมการแล้ว เห็นควรกำหนดค่าตอบแทนกรรมการประจำปี 2567 เท่ากับค่าตอบแทนกรรมการประจำปี 2566 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

องค์ประกอบค่าตอบแทน	ปี 2566	ปี 2567
<u>เบี้ยประชุมคณะกรรมการ</u>		
- ประธานกรรมการ (บาท/ครั้ง)	22,500	22,500
- กรรมการ (บาท/คน/ครั้ง)	17,500	17,500
<u>เบี้ยประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ</u>		
- ประธานกรรมการตรวจสอบ (บาท/ครั้ง)	22,500	22,500
- กรรมการตรวจสอบ (บาท/คน/ครั้ง)	17,500	17,500
<u>เบี้ยประชุมคณะกรรมการธรรมาภิบาลและกำกับความเสี่ยง</u>		
- ประธานกรรมการธรรมาภิบาลและกำกับความเสี่ยง (บาท/ครั้ง)	13,500	13,500
- กรรมการธรรมาภิบาลและกำกับความเสี่ยง (บาท/คน/ครั้ง)	11,000	11,000
<u>ค่าตอบแทนประจำ</u>		
- ประธานกรรมการ (บาท/ปี)	320,000	320,000
- ประธานกรรมการตรวจสอบ (บาท/ปี)	355,000	355,000
- กรรมการตรวจสอบ (บาท/คน/ปี)	320,000	320,000
- กรรมการที่มีใช้กรรมการตรวจสอบ (บาท/คน/ปี)	250,000	250,000
สิทธิประโยชน์พิเศษอื่นและผลประโยชน์อื่นใด	ไม่มี	ไม่มี

โดยบริษัทจะจ่ายเบี้ยประชุมให้เฉพาะกรรมการที่มาประชุม องค์ประกอบของค่าตอบแทนที่เสนอขออนุมัติคือ ทั้งที่เป็นตัวเงิน สิทธิประโยชน์พิเศษอื่น และผลประโยชน์อื่นใด และกรรมการที่เป็นผู้บริหารทุกท่านจะรับค่าตอบแทนกรรมการ ทั้งในส่วนของเบี้ยประชุมและค่าตอบแทนประจำ

จากนั้น ประธานฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถาม เมื่อ ไม่มีผู้ถือหุ้นซักถาม ประธานฯ จึงขอให้ที่ประชุมลงมติที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติอนุมัติค่าตอบแทนกรรมการประจำปี 2567 ตามที่เสนอ ด้วยคะแนนเสียงซึ่งไม่น้อยกว่าสองในสามของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและมีสิทธิออกเสียง

มติ	จำนวนเสียง (หุ้น)	คิดเป็นร้อยละของจำนวนหุ้นทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน
เห็นด้วย	152,459,435	100.0000
ไม่เห็นด้วย	0	0.0000
งดออกเสียง	0	0.0000
ไม่มีสิทธิออกเสียง	5,600,440	-
บัตรเสีย	0	0.0000

หมายเหตุ : หักหุ้นที่ถือโดยกรรมการทั้งหมดจำนวน 5,600,440 หุ้น เนื่องจากมีส่วนได้เสียในวาระนี้

วาระที่ 7 พิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนประจำปี 2567

ประธานฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 ซึ่งกำหนดให้ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนของบัญชีของบริษัททุกปี คณะกรรมการได้พิจารณาคัดเลือกผู้สอบบัญชีโดยพิจารณาถึงความเป็นอิสระ ความรู้ ความสามารถ ความน่าเชื่อถือ และคุณภาพของการให้บริการ สำหรับค่าตอบแทนผู้สอบบัญชีได้พิจารณาขอเบ็ดเตล็ดความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีและอัตราค่าตอบแทนผู้สอบบัญชีของสำนักงานอื่น จึงเห็นควรเสนอที่ประชุมผู้ถือหุ้นแต่งตั้งผู้สอบบัญชีแห่ง บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทประจำปี 2567 ด้วยมีมาตรฐานทัดเทียมกับสำนักงานสอบบัญชีอื่นและมีอัตราค่าตอบแทนการสอบบัญชีที่เหมาะสม โดยมีรายชื่อผู้สอบบัญชี ดังนี้

1. นายฉัตรชัย เกษมศรีธนาวัฒน์ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทะเบียนเลขที่ 5813 ซึ่งได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทตั้งแต่ปี 2561 หรือ
2. นางสาวศิริรัตน์ ศรีเจริญทรัพย์ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทะเบียนเลขที่ 5419 ซึ่งได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทตั้งแต่ปี 2563 หรือ
3. นางสาววฐุ ขยันการนาวิ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทะเบียนเลขที่ 5423 ซึ่งได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทตั้งแต่ปี 2563

โดยกำหนดค่าสอบบัญชี เป็นจำนวนเงิน 620,000 บาท เท่ากับปีที่ผ่านมา โดย ไม่มีค่าบริการอื่น

ผู้สอบบัญชีตามรายชื่อที่เสนอดังกล่าวเป็นผู้สอบบัญชีที่สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ให้ความเห็นชอบ และไม่มีความสัมพันธ์หรือส่วนได้เสียกับบริษัท/บริษัทย่อย/ผู้บริหาร/ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับบุคคลดังกล่าวแต่อย่างใด จึงมีความเป็นอิสระในการตรวจสอบ และแสดงความเห็นต่องบการเงินของบริษัท

ทั้งนี้ ผู้สอบบัญชีของบริษัทและของบริษัทย่อย สังกัดสำนักงานสอบบัญชีเดียวกัน

อนึ่ง คณะกรรมการตรวจสอบได้พิจารณาและมีความเห็นว่า ควรเสนอแต่งตั้งผู้สอบบัญชี และค่าตอบแทนของผู้สอบบัญชีดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว และคณะกรรมการได้ดูแลติดตามให้สามารถจัดทำงบการเงินได้ทันตามกำหนดระยะเวลา จากนั้น ประธานฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถาม เมื่อ ไม่มีผู้ถือหุ้นซักถาม ประธานฯ จึงขอให้ที่ประชุมลงมติที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนประจำปี 2567 ตามที่เสนอ ด้วยคะแนนเสียงดังนี้

มติ	จำนวนเสียง (หุ้น)	คิดเป็นร้อยละของจำนวนหุ้นทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน
เห็นด้วย	158,059,875	100.0000
ไม่เห็นด้วย	0	0.0000
งดออกเสียง	0	-
บัตรเสีย	0	-

วาระที่ 8 เรื่องอื่นๆ

ประธานฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ตามที่บริษัท ได้เปิด โอกาสให้ผู้ถือหุ้นส่งคำถามที่จะให้บริษัทหรือ คณะกรรมการชี้แจงในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับวาระการประชุมของการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นคราวนี้ได้ตั้งแต่วันที่บริษัท ออกหนังสือเชิญประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2567 จนถึงวันที่ 17 เมษายน 2567 นั้น ปรากฏว่า ไม่มีผู้ถือหุ้นท่านใดส่งคำถาม มาจากนั้น ประธานฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถาม และมีผู้ถือหุ้นซักถามดังนี้

นายปราโมทย์ ลิบริตันสกุล ผู้ถือหุ้นที่เข้าประชุมด้วยตนเอง สอบถามสืบเนื่องจากข้อมูลที่ปรากฏในงบการเงิน พบว่า บริษัทย่อย DCS มีกำไร แต่บริษัท พรีเมียร์ เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) มีผลขาดทุนมาจากสาเหตุใด

ประธานฯ ชี้แจงว่า บริษัท พรีเมียร์ เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) มีรายได้จาก 2 ช่องทางคือ

1) รายได้จากทำให้เช่าสังหาริมทรัพย์: ซึ่งขึ้นอยู่กับอัตราค่าเช่า โดยในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา มีอัตราค่าเช่าพื้นที่ ลดลง จึงทำให้มีรายได้ลดลง

2) เงินปันผลจากการลงทุนในสัดส่วนร้อยละ 100 ในบริษัท ดาต้าโปร คอมพิวเตอร์ ซิสเต็มส์ จำกัด

นายธีรพล วีรพันธุ์ชัย ผู้ถือหุ้นที่เข้าประชุมด้วยตนเอง สอบถามใน 3 ประเด็นดังต่อไปนี้

1) ผลกระทบประเภท On-Premise มีระยะเวลาการรับประกัน 1 ปี ใช่หรือไม่

2) ในไตรมาสที่ 1/2567 มีการส่งมอบล่าช้าหรือไม่ และหากมีการส่งมอบล่าช้า จะมีการบริหารจัดการอย่างไร

3) หากบริษัทสะสมรายได้แบบ Recurring ต่อไป จะมีโอกาสที่สัดส่วนเพิ่มขึ้นจนถึงร้อยละ 50 หรือไม่

นายศิษฏากร อุสัน โน กรรมการผู้จัดการ Enterprise Systems and Infrastructure Division บริษัท ดาต้าโปร คอมพิวเตอร์ ซิสเต็มส์ จำกัด ชี้แจงว่า โดยปกติ มีการรับประกันที่ 1 ปี และในบางกรณี ลูกค้าจะซื้อประกันแบบ 3 ปี

ในไตรมาสที่ 1/2567 ไม่มีส่งมอบล่าช้า เนื่องจากสามารถดำเนินงานตามแผนที่วางไว้กับลูกค้า ในปีที่ผ่านมา พบ ปัญหาการส่งสินค้าล่าช้าหรือสินค้าขาดตลาด (Shortage) แต่ในไตรมาสที่ 3-4/2566 จนถึงขณะนี้ ยังไม่พบปัญหาความล่าช้า

ประธานฯ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ความล่าช้าอาจเกิดจากหลายสาเหตุซึ่งเป็นเหตุการณ์ปกติ ใดๆก็ตาม ในปีที่ผ่านมา ไม่มีเหตุการณ์ความล่าช้าที่เป็นสาระสำคัญ อาจแบ่งเป็น 2 สาเหตุดังต่อไปนี้

1) สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019: มีการขาดแคลนอุปกรณ์บางส่วนจากผู้ผลิต ทำให้ เกิดความล่าช้าในการส่งมอบ

2) ลูกค้าขอเลื่อนระยะเวลาจัดส่ง/สถานที่ที่จะให้จัดส่ง

นายศิษฏากร อุสัน โน ชี้แจงเพิ่มเติมว่า จะเห็นว่า รายได้แบบ On-Premise ก่อนข้างสูงอยู่ที่ประมาณร้อยละ 60 ใดๆก็ตาม รายได้ส่วนที่เป็น Recurring อาจเพิ่มขึ้นในอนาคต เนื่องจาก ในปัจจุบัน ผลกระทบ On-Premise บางส่วน ได้ ปรับเปลี่ยนรูปแบบเป็น Subscription ซึ่งเป็นรายได้แบบ Recurring ดังนั้น มีความเป็นไปได้ที่รายได้แบบ Recurring จะเพิ่มขึ้น จนถึงระดับร้อยละ 50 ในอนาคต

นายธีรพล วีรพันธุ์ชัย ผู้ถือหุ้นที่เข้าประชุมด้วยตนเอง สอบถามเพิ่มเติมใน 4 ประเด็นดังต่อไปนี้

1) บริษัทย่อย DCS มีผลิตภัณฑ์ VMware หรือไม่

2) มีความเป็นไปได้ที่จะใช้วิธีการขายแบบพ่วงเพื่อให้ได้ราคาสูงขึ้นหรือไม่

3) บริษัทย่อย DCS มีแผนงานจะนำสินค้าอื่นมาเสริมเพิ่มเติมหรือไม่

4) ค่าใช้จ่าย/การลงทุนใน VMware ต่อปี มีจำนวนเท่าใด

นายศิษฏากร อุสัน โน ชี้แจงว่า หลังจากบริษัท VMware ถูก Takeover ส่งผลกระทบต่อการขายในรูปแบบ Subscription แต่ยังไม่กระทบกับการขายในภาพรวมมากนัก เพราะลูกค้ายังต้องใช้ระบบ License อย่างต่อเนื่อง แต่กระทบ การตั้งงบประมาณของลูกค้า เนื่องจากต้องเปลี่ยนแปลงรูปแบบจากเดิมที่ต้องซื้อ MA เป็น Subscription รายปีทั้งหมด

สำหรับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับวิธีการขายแบบพ่วง ได้มีการแบ่งกลุ่มของสินค้าที่แตกต่างกันไปจากเดิม โดยการแบ่งกลุ่มของ VMware คือ การนำสินค้า 3-4 ตัว มารวมกันเป็น Suite แล้วขายเป็น Subscription ทั้ง Suite ทำให้ลูกค้า บางรายได้ประโยชน์หรือเสียประโยชน์ ดังนั้น อาจกระทบการตั้งงบประมาณของลูกค้า แต่เชื่อว่าสามารถบริหารจัดการได้

ในส่วนของแผนงานการนำสินค้าอื่นมาเสริมเพิ่มเติม ปัจจุบัน มีแนวทางการนำสินค้าอื่นเพิ่มเติมในระดับหนึ่ง และอยู่ระหว่างดำเนินการสำหรับสินค้าบางประเภท อย่างไรก็ตาม จะมีปริมาณไม่มากเท่า VMware ซึ่งฝ่ายบริหารยังไม่มีข้อมูลค่าใช้จ่าย/การลงทุนใน VMware ต่อปี โดยมูลค่าการขาย VMware อยู่ที่ประมาณร้อยละ 3.8 ของมูลค่าการขายทั้งหมด

ประธานฯ กล่าวเสริมว่า บริษัทย่อย DCS มีการติดตามและปรับการทำงานสำหรับรองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีหรือรูปแบบการนำเสนอให้กับลูกค้าอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถนำเสนอสินค้าได้อย่างเหมาะสม

นางสาวอุไร อธิคมรัตนกุล ผู้รับมอบฉันทะจากสมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทย เสนอความเห็นจากสมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทยเกี่ยวกับรูปแบบการจัดประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี สืบเนื่องจากการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นของบริษัทในปี 2566 ที่บริษัทจัดแบบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-AGM) แต่ในปี 2567 บริษัทได้ปรับเปลี่ยนมาเป็นแบบ On-Site Meeting สมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทยจึงมีนโยบายเสนอให้บริษัทพิจารณาจัดประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปีในครั้งหน้าแบบ Hybrid เพื่อให้ผู้ถือหุ้นที่ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมแบบ On-Site Meeting สามารถเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือ E-meeting ได้

ประธานฯ ชี้แจงว่า บริษัทได้เคยจัดการประชุมมาแล้วทั้ง 2 แบบ การพิจารณาเลือกรูปแบบการจัดประชุมจำเป็นต้องคำนึงถึงเงื่อนไขของผู้ให้บริการระบบ Hybrid ที่มีจำนวนจำกัด อย่างไรก็ตาม ประธานฯ รับทราบและจะเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาตามความเหมาะสมกับบริบททางธุรกิจของบริษัท

นายธรรมนุญ วุฒิรงค์ ผู้ถือหุ้นที่เข้าประชุมด้วยตนเอง กล่าวขอบคุณบริษัทที่จัดประชุมแบบ On-site Meeting ให้ความเป็นมิตรกับผู้ถือหุ้น และขอสอบถามใน 3 ประเด็นดังต่อไปนี้

- 1) ปัจจุบัน บริษัทย่อย DCS มีแนวทางเกี่ยวกับการจัดการสภาพแวดล้อมการทำงาน (Work Environment) เป็นอย่างไร และมีการใช้เครื่องมือเพื่อช่วยสนับสนุนพนักงานอย่างไร
- 2) จากเรื่อง VMware ทาง DCS มีแนวทางเกี่ยวกับระบบ OpenStack เพิ่มขึ้นหรือไม่
- 3) บริษัท ดาต้าโปร บิวสิเนส จำกัด (Data Pro Business Co., Ltd.) เป็นบริษัทในเครือของบริษัทหรือไม่

ประธานฯ กล่าวขอบคุณผู้ถือหุ้น และชี้แจงว่า การทำงานในปัจจุบันไม่จำกัดว่าจะเป็นที่หรือนอกสถานที่ เรื่องสถานที่ทำงานจึงไม่ได้เป็นเรื่องใหม่ที่สุดสำหรับบริษัทย่อย DCS แต่ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้มีอุปสรรคในการประชุม/ประสานงาน/ติดต่อสื่อสารได้สะดวกขึ้น

นายศิษฏากร อุสันโน ชี้แจงเพิ่มเติมว่า เครื่องมือที่บริษัทย่อย DCS พัฒนาสำหรับสนับสนุนการทำงานภายในถูกเตรียมไว้รองรับการทำงานเป็นแบบ Hybrid ตั้งแต่ก่อนเริ่มสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เมื่อมีการแพร่ระบาดฯ จึงได้มีการลดขนาดสำนักงานเพื่อเปลี่ยนเป็น Mobile Office ซึ่งผลลัพธ์ของการทำงาน ไม่มีความแตกต่างกัน แต่สามารถลดค่าใช้จ่ายต่อเนื่องอื่นๆ ได้มาก

บริษัทย่อย DCS มีการเตรียมความพร้อมของบุคลากรสำหรับระบบ OpenStack หรือ Open-Source Software (OSS) ที่ใช้ทำระบบ Cloud แบบ Infrastructure as a Service (IaaS) ซึ่งเป็นหนึ่งในรูปแบบการบริการของ Cloud Computing ดังนั้น เมื่อองค์กรประกอบต่างๆ มีความพร้อม ก็จะเริ่มดำเนินแผนพัฒนาบุคลากร และให้ข้อมูลว่า บริษัท ดาต้าโปร บิวสิเนส จำกัด (Data Pro Business Co., Ltd.) ไม่มีความเกี่ยวข้องกับ บริษัท ดาต้าโปร คอมพิวเตอร์ ซิสเต็มส์ จำกัด

ประธานฯ กล่าวเสริมว่า บริษัทย่อย DCS ไม่สามารถครอบคลุมทุกระบบ เนื่องจากต้องคำนึงถึงความพร้อมของบุคลากร

เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นซักถามเพิ่มเติม ประธานฯ จึงกล่าวขอบคุณผู้ถือหุ้นที่สละเวลาร่วมประชุมและให้การสนับสนุนการดำเนินงานของบริษัทด้วยดี รวมทั้งให้ความไว้วางใจต่อคณะกรรมการมาโดยตลอด และปิดการประชุมเวลา 11.36 น.

ลงชื่อ นายวิเชียร พงศธร ประธานที่ประชุม
(นายวิเชียร พงศธร)